

УДК 343.98

*Д. А. Свиридов**начальник кафедры уголовного процесса и криминалистики  
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

## **К ВОПРОСУ ОБ ОСМОТРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ**

Развитие техники дает возможность преступникам использовать не только средства совершения преступления в виде определенных информационных технологий, которые создают в том числе и условия противодействия расследованию, но и средства связи между сообщниками, места хранения информации. В связи с этим от лица, осуществляющего расследование преступлений, требуются современные инновационные подходы к методологии расследования. В ходе расследования преступлений нередко возникает необходимость проведения осмотра не только различного рода компьютерных объектов, но и отдельных ресурсов глобальной сети Интернет [1, с. 217].

Важно отметить тот факт, что лицом, осуществляющим расследование, должна указываться исключительно последовательность действий, компьютерная информация, имеющая наибольшую доказательственную ценность, любые манипуляции (в том числе копирование информации и создание образов дисков), а также факт фиксации скриншотов, которые будут являться приложением к протоколу.

Следует помнить, что осмотр учетных записей и мессенджеров может проводиться только на основании постановления, санкционированного прокурором (за исключением случаев изъятия соответствующих технических устройств посредством иных следственных действий, санкционированных прокурором). Первоначально в протоколе отмечается информация о техническом устройстве (планшет, мобильный телефон и т. д.), после чего описывается учетная запись: логин и пароль, имя аккаунта, наличие фотографии профиля, имеющиеся статусы в текстовом виде, гиперссылки на ресурсы Интернета и др. Далее отражается переписка с интересующими лицами и ее содержание. Приводить дословно переписку не нужно, в протоколе следует указать абонента переписки и видимые данные о нем, дату и время переписки, а также важные с точки зрения расследования сообщения. Изготовленные и распечатанные скриншоты прилагаются к протоколу осмотра.

В случае обнаружения в ходе осмотра факта удаления файлов, видео и фотоконтента (что может быть осуществлено с целью сокрытия следов преступления) необходимо в файловом проводнике либо электронной галерее проверить их наличие, так как зачастую мессенджеры и социальные сети

по умолчанию сохраняют их автоматически (с целью защиты от случайного удаления важной информации). При наличии голосовых сообщений об этом делается отметка, а файлы копируются и записываются на съемный носитель.

На большинство интересующих вопросов лицо, осуществляющее расследование уголовного дела, может получить ответы при назначении и производстве компьютерно-технической экспертизы, предметом которой выступают факты, установление которых возможно на базе проводимых исследований, связанных с разработкой и эксплуатацией компьютерных средств и систем, посредством которых обеспечивается реализация информационных процессов. Вместе с тем нередко возникает необходимость в оперативном получении информации и времени на ожидание заключения эксперта практически нет, так как может быть упущено время, утрачены доказательства и в целом потеряно оперативное превосходство. С целью решения данной проблемы возможно проведение такого следственного действия, как осмотр компьютерной информации.

Следует отметить, что в практической деятельности используются возможности как судебной экспертизы, так и следственного осмотра. Эти действия необходимы в случае, когда требуется обнаружение, изъятие и использование компьютерной информации в процессе доказывания, содержащейся на электронном носителе. Следует отметить тот факт, что преимущественно это все же происходит посредством назначения и производства экспертизы. Именно поэтому видится необходимость разграничения возможностей осмотра и экспертизы.

Решение данной проблемы даст возможность практическому работнику в ситуации, носящей пограничный характер, добиться определенной оперативности и экономии сил и средств (в случае выбора следственного осмотра для обнаружения и исследования компьютерной информации) или же избежать потери информации и выявить интересующие сведения (в ходе проведения экспертизы, когда осмотр недопустим).

Осуществление такого разграничения эффективно посредством сравнения отдельных элементов тактики следственного осмотра и экспертизы. Прежде всего следует сравнить цели и задачи, которые позволят лицу, осуществляющему расследование преступления, конкретизировать предмет исследования и алгоритм действий в процессе. Такого рода анализ позволяет выявить определенные точки соприкосновения вышеуказанных следственных действий — цели и диагностический характер деятельности лица, осуществляющего расследование преступления, и эксперта. В этой связи при сложившейся следственной ситуации, при которой существует возможность обнаружения технического

устройства хранения информации, видится допустимым с позиции экономии процессуальных средств проводить следственный осмотр, но с определенной оговоркой: обязательность участия в осмотре специалиста.

Несколько иначе проблема решается при наличии неочевидных обстоятельств (например, удалена информация с носителя), а также при необходимости решения задач криминалистической идентификации. В этом случае лицу, осуществляющему расследование, для предотвращения возможности повреждения либо уничтожения данных следует назначить экспертизу.

Таким образом, следует констатировать, что в настоящее время не обязательно быть экспертом, достаточно быть «продвинутым» пользователем, чтобы самостоятельно при участии специалиста без ущерба для исходной информации осуществить ее первичный осмотр, используя при этом общедоступное программное обеспечение. При этом следует соблюдать главное правило — сохранить исходную информацию на изъятом техническом устройстве для последующего назначения соответствующей экспертизы.

#### **Список основных источников**

1. Свиридов Д. А. К вопросу об оценке результатов использования специальных экономических знаний при производстве расследования по уголовным делам // Проблемы современной криминалистики и судебной экспертизы : тез. докл. респ. науч.-практ. конф., посвящ. 40-летию основания кафедры криминалистики Акад. МВД Респ. Беларусь, Минск, 26 мая 2016 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол. : М. П. Шруб (отв. ред.) [и др.]. Минск, 2016. С. 217–220. [Вернуться к статье](#)